Tento vzor návrhu **žaloby o výživné rozvedené manželky** (dále jen „návrh“) se může využít v případě, že rozvedený není schopen se sám živit a tato neschopnost má původ v manželství nebo v souvislosti s ním. V první řadě, tak jako ve valné většině občanskoprávních vztahů, zákonodárce preferuje dohodu rozvedených manželů. Když tato dohoda není možná, může na návrh jednoho z manželů rozhodnout o výživném soud. Dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen NOZ),  přicházejí v úvahu dva způsoby určení výše výživného. V prvním případě vezme soud zřetel, jak dlouho rozvedené manželství trvalo a jak dlouho je rozvedeno (postup dle § 760 NOZ). Dále zvažuje zda:

* si rozvedený manžel neopatřil přiměřené zaměstnání, přestože mu v tom nebránila závažná překážka,
* si rozvedený manžel mohl výživu zajistit řádným hospodařením s vlastním majetkem,
* se rozvedený manžel podílel za trvání manželství na péči o rodinnou domácnost,
* se rozvedený manžel nedopustil vůči bývalému manželu nebo osobě mu blízké činu povahy trestného činu, nebo
* je dán jiný obdobně závažný důvod.

Druhý postup upravuje § 762 NOZ. Nedohodnou-li se manželé nebo rozvedení manželé o výživném, může manžel, který rozvrat manželství převážně nezapříčinil nebo s rozvodem nesouhlasil a kterému byla rozvodem způsobena závažná újma, navrhnout, aby soud stanovil vyživovací povinnost bývalého manžela i v takovém rozsahu, který zajistí, **aby rozvedení manželé měli v zásadě stejnou životní úroveň**. Právo rozvedeného manžela na výživné lze v tomto případě považovat za důvodné jen po dobu okolnostem přiměřenou, **nejdéle však po dobu tří let od rozvodu.** Výše zmíněný postup nelze použít v případě, dopustil-li se bývalý manžel vůči druhému manželovi jednání, které naplňuje znaky domácího násilí.

Právo rozvedeného manžela na výživné zanikne, uzavře-li oprávněný rozvedený manžel nové manželství, nebo vstoupí-li do registrovaného partnerství. Zbývá dodat, že manželé se můžou dohodnout na jednorázové náhradě výživného – tzv. **odbytné**, jehož poskytnutím právo rozvedeného manžela na výživné zaniká.

V souladu s § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích je řízení ve věcech péče soudu o nezletilé od placení poplatku osvobozeno.

Doporučený postup:

Na základě níže uvedeného vzoru můžete vytvořit vlastní návrh. **Nezapomínejte, že se jedná pouze o vzor**. Vámi vyhotovený návrh může být kratší nebo delší – obsah návrhu přizpůsobíte Vaší situaci. Můžeme však doporučit dodržení struktury vzoru. Informace psané kurzívou označují pouze strukturu návrhu a neuvádějí se. Vámi tvrzené skutečnosti je potřeba doložit důkazy.

Po vyhotovení návrhu je třeba jej **doručit osobně** (na podatelnu) **nebo poštou na adresu příslušného soudu** (Pro řízení je příslušný okresní soud, v jehož obvodu má žalovaný bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje. Má-li žalovaný bydliště na více místech, mohou věc projednat všechny okresní soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale.). V každém případě si ponechte kopii Vámi připraveného návrhu, kterou si při osobním podání nechte na podatelně potvrdit. Pokud budete zasílat návrh poštou, učiňte tak doporučeně a ponechte si potvrzený podací lístek.

Návrh nemusí být napsaný na počítači, můžete jej napsat i rukou (čitelně).

**VZOR:**

V Nymburce dne 21.4.2016

Okresní soud v Nymburce

Soudní 996

288 02 Nymburk

*(uvede se adresa příslušného soudu)*

Žalobkyně: **Barbora Králová,** nar. dne 28.5.1983,

bytem, , PSČ:

Žalovaný: **Václav Nový**, nar. dne 15.4.1980,

trvale bytem, PSČ:

doručovací adresa:, (*uvádí se v případě, že je jiná než adresa trvalého bydliště*)

**Žaloba o výživné rozvedené manželky**

dvojmo

přílohy dle textu

I.

V roce ….. jsem uzavřela manželství s …………. Dne …… 2012 se nám narodil syn Václav. Manželství bylo dne 20.12.2015 rozvedeno rozsudkem Okresního soudu v Nymburce č.j.: 5 C 555/2015 – 11. Soud rovněž rozhodl rozsudkem č.j.: 3 P 488/2015 – 8 o úpravě styku a výživy k nezletilému na dobu před a po rozvodu manželství. Bývalý manžel na nezletilého přispívá dle zmíněného rozsudku částkou 2 500 Kč měsíčně. Od rozvodu manželství žijeme odděleně.

Důkaz: rozsudek Okresního soudu v Nymburce č.j.: 5 C 555/2015 – 11

rozsudek Okresního soudu v Nymburce č.j.: 3 P 488/2015 – 8

II.

Péči o dítě a hrazení nájmu a úhrad spojených s užíváním bytu jsem zpočátku zvládala. V březnu 2016 však nezletilý syn onemocněl cystickou fibrózou a jeho zdravotní stav vyžaduje z dlouhodobého hlediska moji celodenní péči. Z toho důvodu si nemůžu najít stabilní zaměstnání a jsem se synem odkázána na sociální dávky a dávky poskytované při ošetřování člena rodiny. Tyto příjmy činí celkově 9 000 Kč. Výdaje (bydlení, strava, zdravotnické pomůcky, léky a cesty do zdravotnických zařízení) ve výši 14 500 Kč tyto příjmy značně převyšují a celou situaci dokážu zvládat pouze s pomocí mých rodičů. Co se týče žalovaného, ten pracuje jako řidič v DPP, a.s. a jeho celkový příjem je kolem 25 000 Kč.

Důkaz: výslech účastníků

mzdový výměr žalovaného na vyžádání soudu

doklady o výdajích a příjmech žalobkyně

III.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se domnívám, že by bylo vzhledem k příjmu manžela přiměřené, aby mu soud uložil povinnost přispívat na moji výživu měsíčně přispívat částkou 2 200 Kč. Z toho důvodu navrhuji, aby soud vydal tento

**rozsudek:**

1. **Žalovaný je povinen přispívat na výživu žalobkyně měsíčně částkou 2 200 Kč, splatnou do každého 10. dne v měsíci předem, počínaje měsícem, který následuje po nabytí právní moci tohoto rozsudku.**
2. **Žalovaný je povinen zaplatit náklady tohoto řízení do 15 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet Okresního soudu v Nymburce.**

V Nymburce dne 21.4.2016

Barbora Králová