Tento vzor oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin (dále jen „trestní oznámení“) se může využít v případě, že povinný rodič nezletilého dítěte neplní svoji vyživovací povinnost. V obecné rovině lze tuto situaci řešit buď občanskoprávní cestou (návrh na úpravu výchovy a výživy k nezletilému dítěti, návrh na výkon rozhodnutí nebo návrh na nařízení exekuce) nebo prostřednictvím trestního řízení.

O spáchání trestného činu dle § 196 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku (dále jen „TZ“) půjde, dojde-li k naplnění skutkové podstaty uvedeného trestného činu:

*§ 196*

*Zanedbání povinné výživy*

*(1) Kdo neplní, byť i z nedbalosti, svou zákonnou povinnost vyživovat nebo zaopatřovat jiného po* ***dobu******delší než čtyři měsíce****, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.*

*(2) Kdo se úmyslně vyhýbá plnění své zákonné povinnosti vyživovat nebo zaopatřovat jiného po* ***dobu delší než čtyři měsíce****, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.*

*(3) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, vydá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 oprávněnou osobu nebezpečí nouze.*

Na základě § 196a TZ může soud přistoupit i k uložení přiměřeného omezení, aby se pachatel zdržel řízení motorových vozidel. Toto přiměřené omezení soud uloží zejména tehdy, je-li důvodná obava, že povinnost uhradit dlužné výživné bude mařena nebo ztěžována.

Ustanovení o účinné lítosti dále motivuje pachatele k plnění vyživovací povinnosti, protože trestní odpovědnost za trestný čin zanedbání povinné výživy zaniká, jestliže trestný čin neměl trvale nepříznivých následků a pachatel svou povinnost dodatečně splnil dříve, než soud prvního stupně počal vyhlašovat rozsudek (§ 167 TZ).

Doporučený postup:

Na základě níže uvedeného vzoru můžete vytvořit vlastní návrh. **Nezapomínejte, že se jedná pouze o vzor**. Vámi vyhotovený návrh může být kratší nebo delší – obsah návrhu přizpůsobíte Vaší situaci. Můžeme však doporučit dodržení struktury vzoru. Informace psané kurzívou označují pouze strukturu návrhu a neuvádějí se. Vámi tvrzené skutečnosti je potřeba doložit důkazy.

Po vyhotovení návrhu je třeba jej **doručit osobně** (na podatelnu) **nebo poštou na adresu služebny Policie ČR nebo na státní zastupitelství**. V každém případě si ponechte kopii Vámi připraveného návrhu, kterou si při osobním podání nechte na příslušné instituci potvrdit. Pokud budete zasílat trestní oznámení poštou, učiňte tak doporučeně a ponechte si potvrzený podací lístek.

Návrh nemusí být napsaný na počítači, můžete jej napsat i rukou (čitelně), další možností je učinit oznámení osobně na služebně Policie ČR nebo na státním zastupitelství.

**VZOR:**

V Nymburce dne 27.6.2016

policejní orgán

(alternativně státní zastupitelství)

 *(uvede se adresa příslušné instituce)*

Oznamovatelka: **Barbora Králová,** nar. dne 28.5.1983,

 bytem, , PSČ:

Podezřelý: **Václav Nový**, nar. dne 15.4.1980,

 trvale bytem, PSČ:

 doručovací adresa:, (*uvádí se v případě, že je jiná než adresa trvalého bydliště*)

**Podnět k postupu dle § 158 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu**

přílohy dle textu

I.

V roce ….. jsem uzavřela manželství s Václavem Novým. Dne …… 2012 se nám narodil syn Václav. Manželství bylo dne 20.12.2015 rozvedeno rozsudkem Okresního soudu v Nymburce č.j.: 5 C 555/2015 – 11. Soud rovněž rozhodl rozsudkem č.j.: 3 P 488/2015 – 8 o úpravě styku a výživy k nezletilému na dobu před a po rozvodu manželství. Bývalý manžel má na nezletilého přispívat dle zmíněného rozsudku částkou 2 500 Kč měsíčně. Od rozvodu manželství žijeme odděleně.

Důkaz: rozsudek Okresního soudu v Nymburce č.j.: 3 P 488/2015 – 8

II.

Za měsíc prosinec 2015 jsem od bývalého manžela obdržela pouze 1 500 Kč, což byla také poslední finanční částka, kterou na výživu nezletilého přispěl. Nyní dluží výživné za měsíce leden až květen 2015 a na výzvy k úhradě nijakým způsobem nereaguje.

Důkaz: výzva k úhradě výživného z únoru a dubna 2016 zaslaná doporučeně

III.

Z výše uvedených důvodů má oznamovatelka za to, že je nezbytné, aby orgány činné v trestním řízení prověřily, zda jednáním podezřelého nebyla naplněna skutková podstata některého z trestných činů, zejména trestného činu zanedbání povinné výživy dle § 196 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.

V Nymburce dne 27.6.2016

 Barbora Králová