V Praze dne 15. 8. 2015

Obvodnímu soudu pro Prahu 5

nám. Kinských 5

150 00 Praha 5

**Žalobkyně: Jana Nováková**

Nar. dne: 22. 05. 1978

Trvale bytem: Novákova 5, 150 00 Praha 5

Právně zastoupena: Mgr. Jan Nováček, advokát,

Se sídlem: Právní 4, 120 00 Praha 2

**Žalovaný: Jan Novák**

Nar. dne: 01. 05. 1975

Trvale bytem: Novákova 5, 150 00 Praha 5

**Žaloba na uložení povinnosti žalovaného přispívat na společnou domácnost**

Dvojmo

Přílohy dle textu

Plná moc

Žalobkyně tímto žádá v souladu s občanským soudním řádem o osvobození od soudního poplatku, kdy poměry žalobkyně neumožňují uhrazení jistoty v zákonné výši, kdy žalobkyně nevlastní žádný nemovitý majetek, žádné osobní motorové vozidlo, jiný movitý majetek mimo běžné vybavení domácnosti, vyšší hodnoty, který by bylo možné zpeněžit, případně další majetek. Příjem žalobkyně je pouze příjem ze zaměstnaneckého poměru, na který žalobkyně poukazuje níže a své majetkové poměry dále osvědčuje výpisem z bankovního účtu, z kterého jsou zřejmé obraty, výdaje žalobkyně v posledním období.

I.

Otec a matka uzavřeli dne 21. 10. 2002 před úřadem Prahy 5 manželství. Z tohoto manželství se jim dne 7. 7. 2003 narodil syn Petr Novák, ke kterému mají oba účastníci řízení rodičovskou odpovědnost.

Důkaz: oddací list rodičů

Rodný list dítěte

II.

Otec a matka vedly až do 10. 4. 2014 společnou domácnost s tím, že podíl otce na vedení společné domácnosti bylo hrazení nákladů na bydlení, tedy nájemného v bytě ve vlastnictví městské části pro Prahu 5 ve výši 10.000,- Kč, které zasílal přímo na účet vlastníka nemovitosti (resp. správcovské společnosti) a matka zajišťovala vedení domácnosti, nákupy běžné denní potřeby, jídlo, oblečení, případně další výdaje související s domácností (internet, televize, spotřeba energií) V průběhu května se žalovaný přestěhoval ke své nové známosti s tím, že doma přespává pouze příležitostně za účelem styku s dítětem a matku seznámil s rozhodnutím se rozvést. Následně byl žalobkyni prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 5, doručen návrh na rozvod, v rámci kterého žalovaný (otec) sám tvrdí, že již 5 měsíců nevede s žalobkyní společnou domácnost, byť model, který byl popsán výše (platby žalovaného na nájem bytu, který nyní obávám společně s nezletilým) platil do konce měsíce srpna 2014, kdy za měsíc září otec uhradil poslední nájemné, tedy jeho poslední příspěvek do společné domácnosti. Nájemné za měsíce září a říjen v celkové výši 20.000,- Kč žalobkyně uhradila již sama z vlastních úspor, kdy otec na tento nájem, společný výdaj rodiny ničeho nepřispěl.

Důkaz: stvrzenky o úhradě nájemného ve prospěch Městské části Praha 5

Výpisy z účtu matky za poslední měsíce

Otec rovněž ničeho nehradil na výživu nezletilého syna, kdy jsem podal k Obvodnímu soudu pro Prahu 5 návrh na vydání předběžného opatření, které bylo vydáno dne 12.10.2014 pod spis. zn: 11 P 11/2014-11 Obvodním soudem pro Prahu 5. Po tomto předběžném opatření otec začal plnit dle tohoto rozhodnutí svou vyživovací povinnost v rozsahu 2.000,- Kč měsíčně.

Důkaz: předběžné opatření OS Praha 5 ze dne 12.10.2014 č.j. 11 P 11/2014-11

Příjem matky ze zaměstnání činí částku cca 15.000,- Kč čistého a příjem otce činí měsíčně částku přibližně 30.000,- Kč měsíčně. Matka nevlastní žádný nemovitý majetek nebo osobní motorové vozidlo. Živí se jako pokladní a je v zaměstnaneckém poměru.

Z příjmu matky, žalobkyně, jsou hrazeny všechny potřeby rodiny a domácnosti, kdy 10.000,- žalobkyně hradí na nájemném, platba za spotřeby elektrické energie, spotřeba plynu, vodné a stočné spojené s užíváním bytu, měsíční útrata za čistící a mycí prostředky 300,- Kč, internet a kabelová televize činí nálad 450,- Kč. Z příjmu zbývá matce na výdaje související s jídlem a ošacením pro a další nepředpokládané výdaje částka ve výši 3.000,- Kč. Úhradou nájemného za měsíc září a říjen ve výši 20.000,- Kč žalobkyně tak vyčerpala a i své finanční rezervy.

Důkaz: pracovní smlouva matky

Výpis z účtu matky

III.

Dle ust. § 690 odst. 1 NOZ (nového občanského zákoníku) každý z manželů přispívá na potřeby života rodiny a potřeby rodinné domácnosti, podle svých osobních a majetkových poměrů, schopností a možností tak, aby životní úroveň všech členů rodiny byla zásadně srovnatelná. Dle ust. § 691 odst. 1 a 2 NOZ nemají-li manželé rodinnou domácnost, nese každý z nich náklady své domácnosti, to je nezbavuje povinnosti navzájem si pomáhat a podporovat se. Žije-li s jedním z manželů ve společné domácnosti dítě manželů, vůči kterému mají oba vyživovací povinnost, a druhý manžel opustí rodinnou domácnost, aniž k tomu má důvod zvláštního zřetele hodný, a odmítá se vrátit, je tento manžel povinen přispívat i na náklady rodinné domácnosti.

Žalobkyně má s ohledem k vlastním finančním poměrům a příjmům (cca 15 tis měsíčně) včetně bonusového ohodnocení bez příspěvku žalovaného není schopna sama rodinný rozpočet naplnit tak, aby dokázala pro sebe a nezletilé dítě (syna) zajisti základní potřeby, kdy pouze nájemné k užívanému bytu činní 10.000,- Kč a kdy tuto částku výdaj do dnešní doby hradil otec, který jej nyní s ohledem na nový vztah k jiné ženě a odstěhováním se ze společné domácnosti odmítnul dále hradit.

Jak plyne z podání žalovaného uváděného v rozvodovém řízení, žalovaný opustil rodinnou domácnost, kdy ještě před opuštěním rodinné domácnosti navázal jiný vztah s jinou ženou.

Důkaz: návrh na rozvod podaný otcem dnem 4. 10. 2014 k Obvodnímu soudu pro Prahu 5

IV.

S ohledem k povinnostem neplnění si povinností žalovaného ve vztahu k rodinné domácnosti a ve vztahu matce a nezletilému synovi žalobkyně žádá, aby soud vydal tento

**rozsudek**

Žalovaný je povinen přispívat na rodinnou domácnost částkou 5.000,- Kč měsíčně splatnou předem do 25. dne v měsíci k rukám žalobkyně.

Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení.